

**1. SWOT
analýza****Moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových
kompetencí ZŠ**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Pravidelné využívání projektových dnů a aktivit propojujících více předmětů, např. propojení s významnými dny, svátky nebo jen v rámci v předmětu.• Vedení žáků ke spolupráci v týmech, komunikaci a společnému řešení úkolů, spolupráce starších s mladšími.• Aktivní využití digitálních pomůcek, interaktivní tabule a výukové programy a aplikace jsou běžnou součástí výuky.• Zavádění formativního hodnocení - přínosné pro žáky i pedagogy (oboustranné, sebehodnocení)	<ul style="list-style-type: none">• Časová a organizační náročnost přípravy projektových dnů, badatelské výuky a zážitkových aktivit omezuje jejich častější realizaci.• Nedostatečné materiální vybavení pro badatelskou výuku a venkovní aktivity, jako jsou polytechnické sady nebo zahradní vybavení.• Nízké technické zabezpečení, například zastaralé technologie nebo slabé internetové připojení, omezuje efektivitu digitálních výukových metod.• Ne všichni pedagogové jsou zapojeni do využívání nových metod, což může vést k nerovnoměrnému přístupu k inovacím mezi třídami, předměty.• Nedostatek financí na pomůcky, technické vybavení a další rozvoj moderních metod může omezit jejich implementaci.• Někteří pedagogové preferují tradiční výukové metody, což může bránit inovacím.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Rozšíření nabídky vzdělávání zaměřeného na inovativní metody, jako je formativní hodnocení, práce s digitálními pomůckami nebo badatelská výuka.• Využití dotačních programů na vybavení pro venkovní učebny, polytechnické dílny a badatelské aktivity.• Propojení s odborníky a komunitními partnery, kteří mohou podpořit projektovou a zážitkovou výuku (např. odborníci na řemesla, environmentální organizace). Spojení teorie s praxí.• Organizace meziškolních návštěv, hospitací a sdílení příkladů dobré praxe pro inspiraci pedagogů.• Používání moderních didaktických metod aktivizující žáky.• Nepříznivé počasí nebo nedostatečné zázemí je skvělý předpoklad pro pravou zážitkovou pedagogiku a budování odolnosti.	<ul style="list-style-type: none">• Efektivita využití moderních technologií.• Přetížení pedagogů administrativními a organizačními úkoly snižuje čas a motivaci na zavádění inovativních přístupů.• Nesystémové změny ve školství.



2. SWOT analýza

Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním ZŠ

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Dobrá koordinace při tvorbě a realizaci individuálních vzdělávacích plánů (IVP), které reflektují potřeby žáků s odlišnými podmínkami.• Aktivní zapojení žáků do doučování a pedagogických intervencí, pedagogové motivují využíváním zábavnějších forem procvičování.• Úspěšná práce s nadanými žáky prostřednictvím zájmových útvarů, olympiád a soutěží.• Intenzivní podpora žáků při výběru SŠ a budoucího povolání.	<ul style="list-style-type: none">• U některých asistentů pedagoga se objevuje nižší iniciativa, čekání na pokyny učitelů brzdí efektivitu spolupráce. Zjevná nedostatečná kvalifikovanost některých asistentů pedagoga.• Nedostatečná metodická podpora pro učitele při práci s žáky s IVP a OMJ, včetně administrativní zátěže.• Identifikace nadaných žáků je nejednotná, chybí jednotná metodika na podporu jejich rozvoje v běžné výuce.• Nízká míra zapojení některých rodičů, což komplikuje podporu žáků z rodin se znevýhodněním.• Vysoký počet žáků ve třídách.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Lepší a užší spolupráce školy s rodinami, včetně pravidelných konzultací a individuálního přístupu k řešení problémů.• Širší vzdělávací nabídka pro asistenty pedagoga zaměřené na pedagogiku, psychologii a specifické potřeby žáků.• Vzájemné setkávání asistentů pedagoga s metodiky, sdílení dobré praxe.• Možnost získání financí na pomůcky, platy asistentů, vybavení apod. prostřednictvím dotačních programů.• Vzdělávání pro pedagogy na téma formativní hodnocení a osvěta rodičů v tomto tématu.• Pomoc pro zvýšení spolupráce s problémovými rodinami.• Spolupráce při zajištění mentorování staršími žáky/studenty (doučování).• Spolupráce s externími organizacemi na rozvoji školních programů – školní klima, klima třídy.	<ul style="list-style-type: none">• Špatná dopravní dostupnost a finanční náročnost dopravy na různé exkurze, výlety, besedy.• Nedostatek financí na pomůcky, asistenty pedagoga a odborná školení může ohrozit dlouhodobou udržitelnost inkluzivního vzdělávání a inovativních metod.• Přetížení pedagogů administrativou a koordinací podpory pro žáky se SVP snižuje jejich časovou kapacitu na přímou práci se třídou.• Omezená dostupnost specialistů a poradců (např. speciálních pedagogů, psychologů) pro intenzivní spolupráci se školami.• Riziko vyhoření pedagogů způsobené vysokými nároky na podporu žáků, implementaci změn ve spojitosti s neadekvátní podporou samotných pedagogů.• Nestabilita legislativy.• Nedostatek pedagogů a asistentů pedagoga (kvalifikovaných).



3. SWOT analýza

Podpora profesních kompetencí pedagogů a podpora managementu třídních kolektivů ZŠ

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Pedagogové se pravidelně zapojují do široké nabídky dostupného vzdělávání prostřednictvím webinářů, workshopů a online kurzů.• Týmová spolupráce při plánování výuky, projektových dnů a mimoškolních aktivit.• Sdílení výukových materiálů (skřínky nápadů) a zavádění vzájemných hospitací.	<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek času pro pravidelné reflexe, metodická setkání a diskuse mezi pedagogy.• Omezené možnosti supervize a koučování• Různá míra zapojení pedagogů do implementace moderních prvků výuky.• Nedostatek pedagogického personálu pro suplování z důvodu vzdělávání pedagogů.• Chybějící systémová podpora při zavádění a udržitelnost nových metod.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Snížení administrativní zátěže vedoucích pracovníků, aby mohli podporovat pedagogy a leadership.• Aktivní využívání sebehodnocení učitelů a pravidelná reflexe pedagogické praxe, například pomocí hospitací a zpětné vazby od kolegů a žáků.• Budování učících se komunit pedagogů.• Zájem pedagogů účastnit se hospitací, otevřených hodin a sdílení dobré praxe mezi pedagogy.• Rozšíření nabídek vzdělávání realizovaných v našem regionu.• Využití grantů a dotačních programů k financování vzdělávacích výjezdů, supervizí, koučování a teambuildingových aktivit.• Posílení spolupráce mezi školami prostřednictvím výměny zkušeností, hospitací a inspirace ze zahraničních projektů.• Realizace ucelených celků DVPP, možnost vzdělávání celých pedagogických týmů.	<ul style="list-style-type: none">• Přetížení pedagogů administrativními a organizačními úkoly, které omezuje čas na vzdělávání a týmovou spolupráci.• Omezená dostupnost odborníků na supervize a koučování pro školní kolektivy a jejich finanční ohodnocení, což může vést k nedostatečné podpoře při řešení krizových situací.• Změna v čerpání FKSP omezující wellbeingové aktivity pedagogů.• Časté legislativní změny a nejistota.



**1. SWOT
analýza****Moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji klíčových
kompetencí MŠ**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">Úspěšná realizace dlouhodobých i krátkodobých projektů se zapojením velkého počtu dětí, rodičů i odborníků z praxe.Používání interaktivních pomůcek (Bee-Bot, Albi tužky, interaktivní tabule).Vysoká motivace dětí díky zážitkovému/prožitkovému učení a venkovním aktivitám.Pravidelné využívání venkovních prostor a přírody k vzdělávacím aktivitám.Děti se učí samostatnosti a rozvíjejí své dovednosti v tematických centrech (např. výtvarný, polytechnický nebo knihovní koutek).Učitelé podporují děti ve vnímání chyby jako příležitosti k učení.Důraz na samostatnost a respektování potřeb dítěte.Práce s reálnými vzdělávacími pomůckami pro rozvoj praktických dovedností.	<ul style="list-style-type: none">Špatná dopravní dostupnost na výlety, exkurze, návštěvy zároveň velká finanční náročnost.Omezené finanční a materiální zdroje.Časová a administrativní náročnost pro vyhledávání a získávání dotačních programů.Nedostatek prostoru a personální podpory pro využívání center aktivit při výuce.Nízké materiální zázemí pro badatelskou výuku.Omezené vybavení venkovních prostor, zahrad (povodňové škody)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">Využití dotačních programů na vybavení a školení pedagogů.Posílení spolupráce s komunitními aktéry, řemeslníky, školami a odborníky.Rozšíření vzdělávacích nabídek (např. na téma badatelská výuka, práce s chybou, digitální technologie, kooperativní učení ve smíšených třídách).Sdílení inspirace, nápadů na činnosti a pomůcky v oblasti např. badatelské výuky, Montessori pedagogiky aj.)Vybudování zázemí pro venkovní učení, venkovní učebny.	<ul style="list-style-type: none">Nízká porodnost na Jesenicku.Nedostatek financí na potřebné pomůcky, technologie a vzdělávání pedagogů.Riziko vyhoření pedagogů při zavádění nových přístupů bez adekvátní podpory.Bez dostatečné podpory(školení) a zároveň přetížení pedagogů může být zavádění metod a využívání pomůcek neefektivní.Nepředvídatelné legislativní změny nebo priority zřizovatelů, které mohou omezit implementaci moderních metod.



2. SWOT analýza

Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním MŠ

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Kvalitní spolupráce asistentů pedagoga je oporou pro děti i pedagogy.• Vysoká angažovanost většiny rodičů při akcích a konzultacích. Fungující pracovní skupiny rodičů.• Podpora dětí s SVP na dobré úrovni.• Motivující a bezpečné prostředí se zajatými každodenními rituály.• Daří se začleňování dětí s OMJ.• Vzdělávání pedagogů včetně seberozvojových aktivit.	<ul style="list-style-type: none">• Chybějící kapacity specialistů z PPP a SPC pro častější návštěvy a pozorování dětí v prostředí MŠ.• Nedostatečný počet kompetentních asistentů pedagoga a speciálních pedagogů.• Chybějící logopedická péče, např. školní logoped zajišťující péči přímo v MŠ.• U některých rodin nízká ochota zapojit se a spolupracovat na doporučení odborníků např. u dítěte s SVP, což ovlivňuje klima a ohrožuje bezpečí ostatních dětí ve třídě.• Méně času na děti talentované, nadané vzhledem k počtu dětí s SVP.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Zavedení školního logopeda a zvýšení zapojení speciálních pedagogů.• Možnost získání financí na pomůcky, platy asistentů, venkovní učebny apod. prostřednictvím dotačních programů.• Rozšíření DVPP zaměřených na specifika identifikace nadaných dětí a jak s nimi pracovat• Rozšíření DVPP práci s dětmi s SVP.• Školní asistent automaticky pro všechny MŠ• Spolupráce s OSPOD - kontroly rodin OSPODem a zpětná vazba do MŠ.	<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek finančních prostředků pro stabilní financování asistentů a pomůcek.• U některých rodin nízká ochota zapojit se a spolupracovat na doporučení odborníků např. u dítěte s SVP, což ovlivňuje klima ve třídě.• Vysoká administrativní a organizační zátěž spojená s podporou dětí se SVP.• Nedostatek času specialistů (PPP, SPC) na intenzivní spolupráci s MŠ.• Odpustky na školním pro sociálně slabé snižují finance školy



3. SWOT analýza

Podpora profesních kompetencí pedagogů a podpora managementu třídních kolektivů MŠ

<ul style="list-style-type: none">• Pravidelná účast pedagogů na vzdělávání (kurzy, semináře, workshopy). Většina pedagogů je motivovaných na sobě pracovat.• Vzdělávání přizpůsobené aktuálním potřebám škol, často hrazené z šablon nebo dostupné zdarma.• Udržování pozitivních vztahů na pracovišti pomocí pořádání teambuildingových aktivit a společných akcí (večeře, výlety).	<ul style="list-style-type: none">• Není prostor a čas pro školení celého týmu. Chybějící kapacity na pokrytí nepřítomnosti pedagogů během vzdělávacích aktivit.• Nepravidelná nebo žádná supervize pedagogické práce. Obtížné zajistit supervizora a čas pro sdílení v celém týmu.• Finanční náročnost školení pro celý tým.• Snížení FKSP ubírá prostoru pro část wellbeingu, teambuildingu.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Organizace školení pro celé týmy, což zvyšuje efektivitu a sjednocení přístupů.• Pravidelná autoevaluace a cílená reflexe praxe (např. hospitace, sebereflexe po ukončení bloků).• Zvýšení vzdělávací nabídky zaměřené na rozvoj digitálních kompetencí, formativní hodnocení, vedení třídních kolektivů a krizovou komunikaci, a další..• Vzájemné sdílení praxe mezi školami, například prostřednictvím hospitací, ukázkových lekcí – pokračování v meziškolovém erasmu.• Využití dotačních příležitostí na zajištění výjezdů s ukázkami dobré praxe (i zahraniční).	<ul style="list-style-type: none">• Vysoké nároky na administrativu a organizaci snižují čas na vzdělávání.• Někteří pedagogové preferují tradiční metody a jsou méně ochotni se zapojit do inovací.• Nedostatek financí na pokrytí wellbeingových aktivit.• Vytíženost PPP, SPC.

